

„Nowa Reforma“ wychodzi dwa razy dziennie.

## Prenumerata wynosi:

	rocznie	połrocznie	kwartalnie	miesięcznie
W miejscu	48 kor. — h.	24 kor. — h.	12 kor. — h.	3 kor. — h.
z dostawą do domu	53 „ 20 „	27 „ 10 „	13 „ 20 „	3 „ 60 „
W Austro-Węgzech:				
z dostawą przesyłką poczt.	48 „ 20 „	24 „ 10 „	12 „ 20 „	3 „ 60 „
z dostawą	53 „ 20 „	27 „ 10 „	13 „ 20 „	3 „ 60 „
W państwie niemieckim	51 „ 60 „	26 „ 30 „	12 „ 60 „	4 „ 30 „
W innych państwach	63 „ 80 „	31 „ 40 „	16 „ 80 „	5 „ 30 „

Prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) przesyłać należy do Administracji „N. Reformy“ w Krakowie.

Redakcja: ul. Jagiellońska 10. Administracja: ul. św. Anny 3. Telefon Redakcji 41. Administracji 241. Dla rozmów zamiejscowych 1572.

Nr rach. poczt. Kasy oszczęd. 857.484.

Rekopisów nadsyłanych Redakcja nie zwraca.

We Lwowie sprzedaż numerów po 12 hł.: w Biurze dzienników S. Sokółowskiego, ulica Trzeciego Maja 1. 5 i w Biurze Pichna, ulica Karla Ludwika 9.

Cena numeru 12 hal.

## NOWA

## REFORMA

WYDANIE PORANNE

## Prenumeratę przyjmują:

Zamiejscowa: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe: miejscowa: Administracja „Nowej Reformy“. — Główna trafikarna w Ryńku. — Agencja J. Hopasa i A. Salomonowej, ul. Szczepańska 9; Biuro dzienników M. Lipczyca, ul. Jagiellońska 7; Trafikarna w Sukienicach.

Zamiejscowa prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) przyjmują: We Lwowie Biuro dzienników A. Buchstaba, ul. Karla Ludwika 21, S. Sokółowski, ul. Trzeciego Maja 1; W Jarosławiu J. Soszyński. — W Tarnowie M. Rockach. — W Wiedniu Herman Goldschmidt (sprzedaż oddzielnych numerów), L. Wollzeile 6. — M. Dakes Nachfolger Hasenstein &amp; Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Drezdnie, Wrocławiu). — R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — H. Schalek (Wollzeile).

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracja „Nowej Reformy“ za opłatą od rubla wiersza drobnym piśmem (petit) za pierwszy raz 36 h, za każdy następny raz 24 h. — Do numeru niedzielnego i świątecznego o 50 procent drożej. Nadawane po 90 h od wiersza. — Głosy publiczne po 2 kor. od wiersza. Układ tabelaryczny, cyfrowy, stom plikowany, pierwszy raz 40 h. — Załączniki do „Nowej Reformy“ (prospekty, czerki, rzo, ogłoszenia i t. p.) przyjmuje się za cenę 2 koron od 100 egzempl. dla zamiejscowych a 1 kor. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratów.

## Pokoje czy kompromisy.

Kraków, 5 stycznia.

(K. s.) Omawiając odmowną odpowiedź koalicji bezpośrednio po jej ogłoszeniu, podnieśliśmy, że znaczenie tego dokumentu dla nas należy ocenić dopiero w związku z odpowiedzią, jaką koalicja udzielił Wilsonowi na jego prośbę o pośrednictwo. — Wymyślając się bowiem w położeniu koalicji, można pojąć, że przeciw bezpośredniemu przyjęciu propozycji oświadczenia przynajmniej ona nie ma szerszych wątpliwości. Położenie militarne koalicji jest jeżeli już nie wręcz złe, to w każdym razie nie do końca. Stan faktyczny, który wykazuje dzisiejszą polityczno-militarną kartę Europy, jako przeszkodę do rokowań pokojowych, jest dla interesów całej koalicji bezwzględnie ujemny. Wprawdzie koalicja próbuje ratować się tem, że wojennej kartie Europy przeciwstawia taką kartę — Afryki, ale samo rzędy koalicji nie rozumieją doskonale całą problematyczność tego środka obronnego.

Jeżeli koalicja zgodziła się na rozpoczęcie rokowań pokojowych na zasadzie dzisiejszego stanu faktycznego, to szanse jej już nie odnieścionie jakiegokolwiek korzyści, lecz wręcz przeciwnie, przed zbyt wielkimi szkodami byłaby pożyty pobięty.

A na takim stanowisku koalicja stanąć nie chce, rozumując zresztą nie bez słuszności, że ma to znaczyć się za zwyciężoną na zawsze jeszcze dość czasu.

Jedynie czas obustronnej niezwykłej szczerości mogłaby stanowić dla koalicji podstawę do rokowań pokojowych. Ono też dążenie koalicji w tej chwili idzie w tym kierunku, aby nie odwrócić przynajmniej nadad charaktery zwyciężonego, ale sobie zagwarantować godność — niepokój. To jest warunkiem kompromisu, który niepokój daje szereg szans wolności — niezwykłego.

Abym cały problem ujął krótko i jasno, można powiedzieć, że koalicja wzbrania się wejść w rokowania pokojowe na podstawie dzisiejszego stanu faktycznego, bo mimo wszelkie obawy, że w tych rokowaniach byłaby rola strony zwyciężonej. Natomiast byłaby koalicja skłonna szukać kompromisu na zasadzie „paritatis militaris“.

I tu rozpoczyna się rola Wilsona, jako pośrednika. Nie może ulegać wątpliwości, że w roli tej prezydent Stanów Zjednoczonych nie byłby wystarczającym, gdyby nie miał uprzednio zupełnie nie wątpliwych danych, że rola ta jego jest przez obie strony pożądana. Głosy prasy angielskiej, komentującej odpowiedź koalicji, potwierdzają w zupełności to rozumowanie.

„Daily News“ pisze: „Z faktu odrzucenia bezpośrednich rokowań pokojowych nie należy wnioskować, że nadzieja na rozpoczęcie tych rokowań w bliskiej przyszłości znikła. Odrzućona została tylko propozycja rozpoczęcia rokowań po cieniu. Natomiast propozycja, aby obie strony podały swoje warunki, istnieje dalej. A w ogłoszonej odpowiedzi niema nicoby jej wykonanie utrudniało.“

Jeszcze wyraźniej te same myśli wypowiada „Manchester Guardian“, który pisze: „Mamy dostateczny powód do odrzucenia rokowań, zanim warunki pokojowe podane zostaną. Koalicja nie może zawierać pokoju na podstawie obecnej karty wojennej, nie uznając się przez to samo faktycznie za pobitą i nie rezygnując ze swoich celów, dla

których wojnę rozpoczęła. Niemcy muszą zwrócić się do nas w innym nastroju i z innymi propozycjami, zanim myśmy mogli wdać się w rozważanie warunków zabezpieczenia pokoju. Być może, że czas na to nie przyjdzie wcześniej, aż zmieniana zostanie karta wojenna. Koalicja nie walczy o zwycięstwo ale o swoje warunki, które w odpowiedzi Wilsonowi będą zapewne określone.“

W tym samym duchu wreszcie oficjalny dziennik „Foreign Office“ — „Westminster Gazette“ rozważa kwestię rokowań pokojowych. Pochwala ona odmowną odpowiedź koalicji, ale równocześnie wskazuje, że druga droga pozostaje otwarta, mianowicie przez Amerykę i neutralnych. Odmowa koalicji dowodzi, że posiada ona pewne cele minimalne, które muszą znaleźć się poza dyskusją, dopóki albo nie zostaną wypracowane, albo przez stronę przeciwną koncedowane. Dotyczy to przede wszystkim kwestii terytorialnych, które mogłyby być postawione na zasadzie karty wojennej. Kwestie te bowiem w ciągu trwania wojny zależą od siły militarnej i dopóki koalicja nie zmieniła na swoją korzyść stanu wojennego, obecnie korzystnego dla jej wrogów, dopóty potrzeba działać, a nie rozprawić. To nie dotyczy jednak ogólnych zasad odbudowania Europy po wojnie. Niemcy też najmniejszego powodu, aby koalicja nie miała już teraz wdać się w dyskusję nad temi zasadami z zaprzyjaźnionymi państwami neutralnymi. „Westminster Gazette“ kończy swoje wywody słowami: „Powiadamy jednak prezydentowi Wilsonowi, że jakkolwiek dotyczące nas i mocarstw centralnych kwestie terytorialne zależą nadal od toczącej się wojny i od niej zależą, tem bardziej, iż przeciwnik uważa się za zwyciężonego, to jednak mamy wielki interes w tem, aby z nim (tj. Wilsonem) prowadzić rokowania w sprawie planów zabezpieczenia przyszłego pokoju przez utworzenie się mający związek narodów. Nie nie przeszkadza, aby na tym gruncie prowadzona była dyskusja już podczas wojny. Przeciwnie, właśnie w ten sposób nasz główny cel wojenny, którym jest zabezpieczenie późniejszego pokoju, byłby postawiony jasno i z należytym naciskiem. Jeżeli nasza nota do mocarstw centralnych jest negatywną, to odpowiedź nasza Wilsonowi może być w tym względzie zupełnie — pozytywną.“

Powyższe głosy odpowiedzialnej prasy angielskiej potwierdzają w zupełności nasze na początku wypowiedziane przypuszczenie, że o ile koalicja wzbrania się zawierać pokój, o tyle jest skłonna zawrzeć — kompromis. Jest to fakt bardzo ważny. Ustalenie go i rozumiem otwiera nowe rozległe perspektywy nie na wojnę, ale na powrót pokoju.

## Hr. Andrassy u cesarza.

(Tel. wł. „Nowej Reformy“).

Budapeszt, 5 stycznia.

Dzienniki budapeszteńskie omawiają obszernie omawiającą antyjęzykową Andrassy'ego u cesarza i wskazywają na fakt, że hr. Andrassy po tej antyjęzykowej rozmowie w Wiedniu, Andrassy chce widocznie zająć w Wiedniu na przybycie hr. Tiszy i na jego posłuchanie u cesarza, na którym rozstrzygnie się, czy Andrassy jeszcze w ciągu najbliższego tygodnia, przewidzianego w głąbie, przyjadzie do Wiednia na posłuchanie przez cesarza.

## Hr. Czernin w głównej kwaterze niemieckiej.

(Tel. a. k. Biura koresp.)

Wiedeń, 5 stycznia.

Minister spraw zagranicznych hr. Czernin udał się wczoraj wieczorem w towarzystwie radcy legacyjnego hr. Hayosa do niemieckiej głównej kwatery celem przedstawienia się osobiście hr. Czerninowi do Berlina, gdzie złożył wizytę wstępną kwatermistrzowi Rzeszy.

## Oświadczenie kwatermistrza niemieckiego.

(Tel. wł. „Nowej Reformy“).

Wiedeń, 5 stycznia.

„N. Fr. Presse“ przynosi następujące oświadczenie, które kwatermistrz niemiecki Bethmann-Hollweg uczynił o sojuszu z Austrią w rozmowie z korespondentem tego pisma na jednym z dworców berlińskich przed odejściem spóźnionego pociągu:

„Wspólnie z naszymi sojusznikami — mówili kwatermistrz — uczyniliśmy to, co do nas należało, abyśmy światu oświadczyli dalszego przewadzenia krwi.“

„Jeżeli Nowy Rok nie przybliżył nam jeszcze pokoju, to winna jest po stronie naszych nieprzyjaciół. Jak dotąd, tak i nadal hostem naszym jest stanowczość i siła zwycięstwa. Ostatecznie bądź stanie się jeszcze, przyczyną, że może tylko do tego, że jeszcze silniej zwiążemy się z naszymi sprzymierzonymi. Niemcy i Austro-Węgry w tych latach wojennych, pośród gwałtownej i nadzwyczajnej wrodości i obrazy, rozumieli, po nali aż do dna istoty, szczerą i pozostaną na całą przyszłość dla siebie. Stojąc nasz jest opółka, o którą rozbili się wszystkie ataki. Tak będzie i w nowym roku. Młodzieńcy duch powiódł przez Austro-Węgry. Powiedzie on do dalszych powodzeń i ostatecznego zwycięstwa.“

## Echo zamordowania Rasputina.

(Tel. wł. „Nowej Reformy“).

Sztokholm, 5 stycznia.

Zwoleniency Rasputina, matrymonium po mordowaniu, którego „N. Fr. Presse“ opisał, opublikował — jak donosi „Wiesz. Wremia“ — z pociągami Petersburg. Kilka wyszło postawionych osobistość, należących do grona przyjaciół Rasputina, wyjechało również do swych majątków w wiejskich, gdyż nie czuli się powołani w Petersburgu.

„Londoner“ „Daily Chronicle“ przynosi wiele szczegółów w sprawie zamordowania Rasputina. Z doniesień tych wynika, że sprawę zamachu na Rasputina wyłusowano z pośród grona arystokracji.

## Odpowiedź koalicji Wilsonowi.

(Tel. a. k. Biura koresp.)

Amsterdam, 5 stycznia.

(Reuter). Odpowiedź koalicji Wilsonowi ogłoszona będzie może dopiero za parę dni, skoro dokument ten znajdzie się już w rękach prezydenta. Obecnie dokument ten podlega jeszcze nieznanym zmianom redakcyjnym. — Podczas gdy odpowiedź, która Niemcom, raz jeszcze wyklucza warunki, któreby nie mogły być przyjęte, można przypuszczać, że odpowiedź, która Wilsonowi, pójdzie dalej i w szczególności brzmieniu podla preliminarze, pod którym koalicja gotowa jest przystąpić do rokowań.

## Wojna.

## Komunikat austro-węgierski.

(Tel. a. k. Biura koresp.)

Wiedeń, 5 stycznia.

Urzędowo ogłaszają dnia 4 stycznia 1917:

Wschodni teren wojny.

Dobruża, z wyjątkiem wąskiego języka ziemi w kierunku Gałacza, jest oczyszczona z nieprzyjaciół.

W mieście rumuńskiej przez bezskutecznych wypadów rosyjskiej kawalerii nie było żadnych szczególnych wydarzeń.

Na zachód od Odessy przekroczył Milcow, a koło Soveji i koło drogi Ojtoz wzięli szturmem nieprzyjacielskie pozycje. Na zachód od Valeputy opanowali Rosjanie jeden z naszych okopów. Zresztą na północny wschód nie ważnego.

Włoski i południowo-wschodni teren wojny. Bez zmiany.

Zastępca szefa sztabu generalnego.

von Höfer, mpp.

## Komunikat niemiecki.

(Tel. a. k. Biura koresp.)

Berlin, 5 stycznia.

Biuro Wolfa donosi: Wielka główna kwatera ogłasza dnia 4 bm.:

Zachodni teren wojny.

Przy deszczu i mgie mała działalność bojowa.

Wschodni teren wojny.

Front księcia Leopolda bułgarskiego: Na północny zachód od Dżwinka kompanie okopów rezerwowego pułku piechoty Nr. 259 przetrwały się przez łąki na Dżwinie, wydławił Rosjanom wódki i przynosiły przeszło 40 jeńców, oraz kilka karabinów maszynowych.

Front generała pułkownika arcyksięcia Józefa: W Karpatach leśnicy udało się Rosjanom usadowić w najprzebiegszej pozycji na północ od Mestianesti. Wojska niemieckie i austro-węgierskie zajęły szturmem kilka wzgórz na północ od drogi Ojtoz i z obu stron Soveji (w dolinie Snsi) i utrzymały je wobec silnych ataków przeciwnika.

Grupa wojsk marszałka Mackensena: Powyżej Odessy (na północny zachód od Focsa) opanowano odcinek Milcow. Na zachód od ujścia Duzuka silna rosyjska kawaleria usiłowała posunąć się naprzód, została jednak odtrącona.

Pułki niemieckie i bułgarskie, ramię przy ramię, wzięły szturmem zajęte bronione miejscowości Macia i Jijila. Dotąd sprowadzono około 1.000 jeńców i 10 karabinów maszynowych. Przez to Dobruża, z wyjątkiem wąskiego języka ziemi w kierunku Gałacza, jest oczyszczona z nieprzyjaciół.

Front mecedoński: Niema żadnych szczególnych wydarzeń.

Pierwszy generały kwatermistrza

Ludendorff.

Sofia, 5 stycznia.

Biuletyn bułgarski z 4 stycznia w ustępie, dotyczącym frontu rumuńskiego, mówi o zajęciu

Jijili przez część 4-tej dywizji preławskiej po walce na bagnety w ulicach. Sprzyjające wojska bułgarskie, niemieckie i tureckie po krwawej i zwycięskiej walce wkroczyły do Macina. Wzięto do niewoli 19 oficerów i 700 żołnierzy, zdobyto 6 karabinów maszynowych.

## Cofnięcie frontu rosyjsko-rumuńskiego.

(Tel. wł. „Nowej Reformy“).

Genewa, 5 stycznia.

Petersburski korespondent „Petit Parisien“ telegrafuje:

Należy się obawiać, że operujące na południowy zachód od Brajły wojska rosyjsko-rumuńskie zmuszone zostaną do sprzątnięcia swego frontu i do cofnięcia się aż do Seretu. Najpoważniejszą częścią frontu jest — zdaniem korespondenta — granica między Mutaanami a Siedmiogrodem. Ale i tam już, w górach na południe od Olana, armia generała Anza wywiera silny nacisk. Gdyby armia rosyjska miała się cofnąć do Seretu, byłoby to równoznaczne z oddaniem Brajły, gdyż miasto to leży w osłonie na południe od dolnego biegu Seretu.

## Zarządzenia obronne nad Dniestrem.

Berlin, 5 stycznia.

„Lokal-Anzeiger“ donosi ze Szekelkolu: Na mocy zarządzenia gubernatora Besarabii, cała męska i żeńska ludność, zdolna do pracy, w wieku od 17—40 lat, powołana została do robót ziemnych fortyfikacyjnych nad Dniestrem, wzdłuż całego jego biegu. W całym obszarze na południe i na zachód od Dniestru zaprowadzony został wzmocniony stan obronny.

Rozpoczęto też budowę silnych fortyfikacji ziemnych także w Mutaanach. Dla wzmocnienia wojsk, operujących na Bałkanie i w Karpatach, ściągano tam z Wołynia armie generałów Kaledina i Leczyckiego.

## Obrona Mutań.

(Tel. wł. „Nowej Reformy“).

Lugano, 5 stycznia.

„Corriere della Sera“ donosi z Petersburga: Rosyjskie kierownictwo wojskowe sądzi, że będzie w stanie utrzymać północno Mutań. Opór zaś, jaki wojska rosyjsko-rumuńskie stawiają w południowych Mutaanach pod Brajłą i Gałaczem, ma na celu uzyskanie na oświecie, celem przeciwdziałania ważnych strategicznych zarządzeń w Besarabii.

## Besarabia zagrożona.

Genewa, 5 stycznia.

Wojskowy współpracownik „Humanité“ oświadcza, że Besarabia jest obecnie bezpośrednio zagrożona.

## Ewakuacja Reni.

(Tel. wł. „Nowej Reformy“).

Kopenhaga, 5 stycznia.

Wedle doniesień dzienników rosyjskich władze zarządziły ewakuację pogranicznego miasta rosyjskiego Reni.

Dyrekcja rumuńskich kolei państwowych przeniesiona została z Jass do Kiszyniowa.

## O przyszłość gospodarstwa Polski.

Ein Zoll und Wirtschaftsbandnis zwischen Österreich Ungarn und Deutschland. Von Roger Erk. v. Battaglia. Wien und Leipzig. Wilhelm Braumüller.

Na półkach księgarskich znalazł się już pierwszy tom dzieła naukowego, ogłoszonego z inicjatywy Instytutu ekonomicznego N. K. N. w języku niemieckim przez dr Rogera Battaglię pod ogólnym tytułem „O gospodarstwo zbliżenie między państwami środką, a gospodarczą przyszłości Polski“. Pierwszy tom nosi osobną nazwę: „Przymierze cłowo-gospodarcze między monarchią austro-węgierską a Niemcami“. Jako firma wydawnicza figuruje Wilhelm Braumüller, księgarnia nadająca uniwersytecka w Wiedniu i w Lipsku. Pierwszy tom obejmuje 36 stronnic z rymek numeracją, a 803 z arabską, w formie wielkiej ósemki.

Książkę poprzedza przedmowa pła wicpr. N. K. N. prof. dr Władysława Leopolda Jaworskiego p. t. „Polska, jako przyczółek mostowy w polityce i gospodarstwie“. W przedmowie tej przypomniano następujące zasady programu ekonomicznego N. K. N. dla przyszłej samodzielnego Polski: „Odłączenie od systemu gospodarczego wschodniej Europy, przyłączenie do systemu gosp. środkowej Europy, wspólność ze środkową Europą w zewnętrznym polityce gospodarczej — wzmocnienie i rozwinięcie ważnych stosunków gospodarczych Polski z resztą środkowej Europy w ramach zgodnych obopólnych interesów, zatem pod dominującym

kątem widzenia wielkich wspólnych interesów — samodzielną w gospodarzem urzędowaniu, jak i w dalszym gospodarstwie rozwoju na rzecz samodzielnego Polski i wyodrębnionej Galicji.“

Przedmowa autora przedstawia plan wszystkich trzech tomów dzieła, niemiecki jak metody, które autor stosował w swych badaniach, oraz trudności, jakie prace tego rodzaju w obecnych warunkach musiela przedstawiać.

W pierwszym rozdziale przedstawia dr Battaglia szczegółową historię usiłowań zmierzających do stworzenia ściślejszego związku gosp. między Austro-Węgrami a Niemcami — historię, którą początek sięga roku 1833, a więc powstania niemieckiego związku cłowego. Dotychczas obecna wielka wojna światowa uświadomiła obu mocarstwom konieczność większego niż dotychczas zbliżenia na polu gospodarstwie i wkradł kooperacji w tej dziedzinie, przyczem jednak idea mł cłowej należy uważać za definitywnie zaniechana. Na pierwszy plan wysuwa się pomysł przymierza cłowo-gospodarczego, którego istotę w przedstawianiu do uni cłowej określa autor mniej więcej, jak następuje: „Podczas gdy w uni cłowej samodzielność podmiotów państw, to jest państw uni złączonych w stosunku do państw trzecich w zakresie handlowo-politycznym znika zupełnie na czas trwania unii (którą zresztą może być ograniczony), a w miejsce tych podmiotów wstępuje nowy jeden podmiot, w przymierzu cłowo-gospodarczym państwa niem złączone zachowują swoją formalną indywidualność w stosunku do państw trzecich, a związanie ich wzajemne ogranicza się do obowiązku wspólnego działania przy zawieraniu traktatów handlowych. Warunki traktatów handlowych, zawieranych z trzecimi

państwami przez państwa sprzymierzone wspólnie, mogą być nawet co do treści różne dla każdego z tych państw sprzymierzonych, wszelkie muszą być przez te państwa zgodnie ułożone, względnie zaakceptowane, a także i taktyka przy zawieraniu traktatów handlowych musi polegać na porozumieniu sprzymierzonych.“

Co się tyczy wewnętrznego stosunku gospodarczo-politycznego państw sprzymierzonych, to przymierze gospodarczo-cłowe pojęciowo nie polega za sobą konieczności zniesienia cel między temi państwami, podobnie zresztą, jak i unia cłowa wbrew powszechnie przyjętemu zapatrywaniu pojęciowo, nie wyklucza cel między państwami. (Zwischenzölle). Natomiast jest niewątpliwą tendencją przymierza cłowo-gospodarczego, podobnie, jak unii cłowej, usunąć wszystkie te przeszkody we wzajemnym obrocie państw sprzymierzonych, które nie są podyktowane bezwzględnie koniecznością obrony własnej produkcji, pojętej jako całość, zatem obrony sumy interesów społeczno-gospodarczych, nie zaś pod samym kątem widzenia obrony interesów poszczególnych gałęzi, czy przedsiębiorstw. Jednym z celów ekonomicznych przymierza cłowo-gospodarczego jest stopniowe wyrównywanie warunków produkcji w obszarach sprzymierzonych przy pomocy powolnych ofiar i kompensat za nie. Zatem już w pierwszej fazie przymierza cłowo-gospodarczego wolność od cel we wzajemnym obrocie winna być regułą, a dla między państwowe winy pozostać tylko, jako dla ściśle wyrównawcze dla ochrony tych ważnych dla całości gospodarczego społecznego gałęzi, które bez takich cel byłyby narażone na upadek. Następnie cała polityka gospodarcza w państwach sprzymierzonych winna kształtować się w ten sposób, aby

by z czasem i te wyjątkowe dla między państwowe wyrównawcze okazały się zbędnymi. Tak więc po latach, a nawet dziesiątkach lat, przymierze cłowo-gospodarcze może (ale nie musi) doprowadzić do zupełnej jednoci obszaru cłowego. Do tych konstrukcyj dochodzi autor na podstawie ścisłej analizy wszystkich dotychczasowych zbliżeń cłowych między różnymi państwami, przyczem stwarza oryginalną nową teorię tych zbliżeń, teorię z zakresu prawa międzynarodowego.

Dalsza część książki poświęcona jest szczegółowej strukturze przymierza gospodarczo-cłowego między Austro-Węgrami a Niemcami. Autor przedstawia w sposób wyczerpujący, jak mają wyglądać przyszłe taryfy cłowe państw sprzymierzonych pod względem formy i treści, jak mają być uchwalane i jakie mają objawiać tendencje gospodarcze. Dalej — jak mają być zawierane traktaty handlowe. Przymierze gospodarczo-cłowe powinno przynieść do skutku konieczność przed zawarciem pokoju — w obecnej wojnie, na lat kilkadziesiąt, oraz w związku z równocześnie zapewnieniem jednoci cłowej między Austrią a Węgrami na taki sam okres czasu. Nie jest potrzebny ani możliwy wspólny parlament cłowy, ani też wspólny rząd cłowy. Natomiast niedzielną jest stała wspólna konferencja cłowa i handlowa państw sprzymierzonych na wzór tej, jaka istnieje obecnie w stosunku między Austrią a Węgrami, oraz sąd rozjemczy.

Następująca, największa część książki poświęcona jest szczegółowej analizie wszelkiego rodzaju zarzutów, jakie są podnoszone, lub jakie podnieść można przeciw idei przymierza gospodarczo-cłowego między państwami środką. Ta analiza zarzutów jest równocześnie szczegó-

łowym porównaniem urządzeń gospodarczo-politycznych i siły gospodarczej monarchii austro-węgierskiej z jednej strony, Rzeszy niemieckiej z drugiej strony. Autor dochodzi, w końcu do wniosku, że wykazany przez niego względny zastój gospodarczy Austro-Węgier musi się stawać coraz — większym i niebezpieczniejszym, jeśli monarchia nie zreformuje z gruntu swojej polityki gospodarczej, w szczególności także polityki cłowej, co znów, zdaniem autora, będzie na nalczytą skalę możliwe jedynie przez zawarcie przymierza gospodarczo-cłowego z Niemcami. Przed oczyma czytelnika plastycznie staje; niekorzystne kształtowanie się bilansu handlowego i płatniczego monarchii w ostatnich latach kilkunastu; zastój jej produkcji rolniczej i przemysłowej; niemożność rozwinięcia się eksportu na większą skalę; niedowład konsumpcji szerokich warstw ludności, drożyzna i jej przyczyny; system cłowy, służący w znacznej mierze interesom niewielkiej liczby grup, nie zaś interesom całego gospodarstwa społecznego; wszelkie szkodliwości systemu podatkowego; niedomogi kolei żelaznych i żeglugi wodnej, przestarzałość niektórych dziedzin ustawodawstwa i niedostateczna sprawność administracji publicznej; wadliwa organizacja pracy i t. p. Nie kończy się jednak na tej krytyce. W związku z nią autor rozwija w każdej z powyższych dziedzin pomysły reform wewnętrznych, związane z dojściem do skutku przymierza gospodarczo-cłowego.

Analizując wreszcie cyfrowo szczegółowo dotychczasowe stosunki handlowe przeważnie między państwami środką z mocarstwami środką, dochodzi autor do przekonania, że niema obawy, aby związanie się Austro-Węgier i Niemiec przymierzem cłowo-gospodarczym mogło wywołać w











